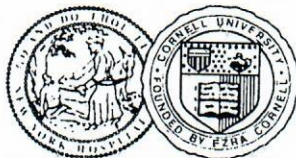


Projekt Nr POIS.09.02.00-00-0101/17, pod nazwą „Podniesienie jakości i dostępności do komplementarnych świadczeń medycznych w zakresie chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego, świadczonych przez SP ZOZ MSWiA w Poznaniu w celu wzmocnienia kondycji zdrowotnej osób dorosłych i ich aktywności zawodowej”, jest współfinansowany w ramach działania 9.2. Infrastruktura ponadregionalnych podmiotów leczniczych, oś priorytetowa IX Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
w Poznaniu

im. prof. Ludwika Bierkowskiego
Dział Zamówień Publicznych
ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań
tel. 61-846-47-70, fax. 61-846-47-65
www.szpitalmswia.poznan.pl
efilipiak@szpitalmswia.poznan.pl



ZP-2374.1.05/2019/EFK
ZP/p/2374-05-182,183/19

Poznań, dnia 15.03.2019 r.

**Do wszystkich Wykonawców
ubiegających się o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego z podziałem na części celem realizacji projektu: podniesienie jakości i dostępności do komplementarnych świadczeń medycznych w zakresie chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego, świadczonych przez SP ZOZ MSWiA w Poznaniu w celu wzmocnienia kondycji zdrowotnej osób dorosłych i ich aktywności zawodowej
Nr postępowania: ZP/p/05/19

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ NR 12

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 poz. 1986) Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego informuje, iż do przedmiotowego postępowania wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tym samym Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na zadanie zapytania:

ZESTAW ZAPYTAŃ NR 1

Pytania dotyczące części VII poz. 15 – Ramię C jezdne

Dotyczy SIWZ i wzoru umowy:

1. Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w dniach roboczych zapisu tj. od pn-pt (w wyłączeniu dni ustawowo wolnych od pracy).
Wyjaśniamy, iż serwis Wykonawcy pracuje od poniedziałku do piątku (z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) w określonych godzinach, dlatego też prosimy o zaakceptowanie powyższej propozycji.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody, albowiem Zamawiający pracuje 7 dni w tygodniu i nie może sobie pozwolić na zwłokę w naprawie sprzętu.

2. **Dotyczy ust. 5 § 4 projektu Umowy:**
Zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu na usunięcie awarii do 3 dni roboczych (w przypadku braku sprowadzenia części zamiennych z zagranicy), liczonych od momentu zgłoszenia awarii.

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

3. ***Dotyczy ust. 6 § 4 projektu Umowy:***

W nawiązaniu do w/w zapisów, zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego na czas przedłużającej się naprawy (ponad terminy określone przez Zamawiającego).

Wyjaśniamy, że przedmiotem zamówienia jest aparat RTG z ramieniem C i w tym przypadku nie ma możliwości dostarczenia aparatu zastępczego, w tak krótkim czasie, gdyż wymaga to przede wszystkim uzyskania pozwolenia Sanepidu na eksploatację zastępczego aparatu.

Ponadto z dostarczeniem aparatu zastępczego tj. aparatu RTG z ramieniem C wiąże się szereg czynności związanych z tym procesem. Najpierw należy zdemontować uszkodzony aparat, przygotować ponownie pomieszczenie pod instalację zastępczego sprzętu, zainstalować go, przeprowadzić kalibrację, ale najważniejsze uruchomić aparat. Natomiast uruchomienie zastępczego aparatu RTG z ramieniem, jest możliwe po wcześniejszym uzyskaniu przez Zamawiającego pozwolenia od Sanepidu na uruchomienie i eksploatację zastępczego aparatu, co wiąże się z długim okresem oczekiwania, który może wynieść nawet do miesiąca, a w tym czasie można już naprawić uszkodzony system.

W związku z powyższym, bardzo prosimy o przychylenie się do naszej prośby, poprzez odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego, jako niezasadnego w przypadku aparatu RTG z ramieniem C.

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

4. W przypadku udzielenia negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 3 (odstąpienie od wymogu dostarczenia sprzętu zastępczego), prosimy o wydłużenie terminu na dostarczenie urządzenia zastępczego po 14 dniach roboczych od momentu zgłoszenia.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację zapisu w ust. 6 § 4 Projektu Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

5. Rozumiemy i prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji, gdy Wykonawca, dostarczy urządzenie zastępcze, nie zostanie obciążony karami umownymi?

Odpowiedź Zamawiającego:Niniejsze pytanie nie precyzuje w jakim zakresie Zamawiający miałby odstąpić od naliczenia kar umownych, dlatego Zamawiający nie dokonuje w związku z tym modyfikacji SIWZ.

6. ***Dotyczy ust. 8 § 4 projektu Umowy:***

W nawiązaniu do w/w punktu zwracamy się z prośbą o niewielką modyfikację:

„Wykonawca zobowiązuje się do wymiany urządzeń na nowe w okresie wskazanym w ust. 2 w przypadku wystąpienia trzech istotnych awarii tej samej usterki (powodującej wyłączenie aparatu z eksploatacji), których usunięcie związane będzie z wymianą części lub podzespołów – przy trzeciej awarii” (...)

Wyjaśniamy, że w przypadku urządzenia jakim jest aparat RTG tego typu naprawy mogą dotyczyć bardzo drobnych części jak na przykład przycisk sterujący lub kabla i w takich przypadkach, jeśli trzykrotna naprawa miałaby obligować do wymiany całego urządzenia na nowe jest to całkowicie niezasadne, gdyż naraża Wykonawcę na ogromne straty finansowe. Dlatego, w przypadku tak drobnego uszkodzenia, nie ma podstaw do wymiany całego aparatu na nowy, tym bardziej, że wpłynęło to na podwyższenie ceny oferty, a Zamawiającemu zależy za zakupie sprzętu po atrakcyjnej cenie.

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający nie wyraża zgody.

7. ***Dotyczy ust. 8 § 4 projektu Umowy:***

Czy Zamawiający pod pojęciem „istotna usterka” ma na myśli awarię lampy lub detektora?

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ, tym samym nie potwierdza zastrzeżenia poczynionego przez Wykonawcę.

8. **Dotyczy ust. 9 § 4 projektu Umowy:**

W nawiązaniu do w/w punktu zwracamy się z prośbą o niewielką modyfikację:

„W przypadku wymiany uszkodzonych urządzeń na nowe lub wymiany ich części lub podzespołów w związku z okolicznościami określonymi w ust. 7 oraz w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z rękojmi, w stosunku do nowych, wymienionych części obowiązuje gwarancja 12 miesięcy od daty ich wymiany, a gwarancja dla wymienionych urządzeń obowiązuje do końca okresu gwarancji pierwszego zainstalowanego urządzenia”.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

9. W nawiązaniu do ust.2.1) § 5 projektu Umowy, zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych do wysokości 0,5% wartości brutto przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia w dostawie, montażu, uruchomienia i przeszkolenia personelu.

Wyjaśniam, że w umowach na dostawy sprzętu medycznego, w przypadkach j.w. powszechnie przyjmowane są kary od 0,1% do max 0,5% wartości brutto przedmiotu umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający informuje, iż wcześniejszymi pytaniami wyraził zgodę na zmianę i dla Części VII dla Poz. nr:15,16 i 17, Zał. nr 5 do SIWZ § 5 ust. 2 pkt 3 i pkt 4 zmienił wysokość kar i ustalił ją w wysokości 0,4 %. Pozostałe warunki zgodnie z zapisami SIWZ.

10. W nawiązaniu do ust.2.3) § 5 projektu Umowy, zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych do wysokości 0,5% wartości brutto za każdy dzień opóźnienia w podjęciu działań serwisowych i naprawy.

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający informuje, iż wcześniejszymi pytaniami wyraził zgodę na zmianę i dla Części VII dla Poz. nr :15,16 i 17, Zał. nr 5 do SIWZ § 5 ust. 2 pkt 3 i pkt 4 zmienił wysokość kar i ustalił ją w wysokości 0,4 %. Pozostałe warunki zgodnie z zapisami SIWZ.

11. W nawiązaniu do ust.2.4) § 5 projektu Umowy, zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych do wysokości 0,5% wartości brutto za każdy dzień opóźnienia w dostarczeniu sprzętu zastępczego.

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający informuje, iż wcześniejszymi pytaniami wyraził zgodę na zmianę i dla Części VII dla Poz. nr:15,16 i 17, Zał. nr 5 do SIWZ § 5 ust. 2 pkt 3 i pkt 4 zmienił wysokość kar i ustalił ją w wysokości 0,4 %. Pozostałe warunki zgodnie z zapisami SIWZ.

12. Mając na uwadze tzw. równe traktowanie Stron, a tym samym zabezpieczenie interesów także Wykonawcy, prosimy o określenie kary, dla Zamawiającego, w wysokości, jak dla Wykonawcy, za odstąpienie od umowy przez Strony, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o zaakceptowanie powyższej propozycji.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

13. Zwracamy się z prośbą, aby kary naliczane były w dniach roboczych od pn-pt. z wyłączeniem dni wolnych od pracy. Zamawiający w treści SIWZ określił sposób naliczania kar umownych nie precyzując sytuacji, w których kary umowne nie powinny być naliczane, z uwagi na niezawinione przez Wykonawcę sytuacje (brak możliwości reakcji w sobotę). Wnosimy wobec tego o potwierdzenie, że kary umowne będą dotyczyły dni roboczych od pn-pt. (z wyłączeniem dni wolnych od pracy).

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

14. W nawiązaniu do ust. 2 § 5 projektu umowy, prosimy i potwierdzenie, że ewentualne kary umowne Zamawiający będzie naliczał od wartości brutto części składowych zadania, które będą ew. dotyczyły.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ, albowiem umowa nie definiuje pojęcia części składowych zadania. Kary umowne naliczane są każdorazowo od konkretnej wartości umowy.

15. Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu wykonania zamówienia do 6 tygodni, od dnia podpisania umowy. Określony przez Zamawiającego termin może okazać się niewystarczający. Należy wziąć pod uwagę, że oferowany aparat RTG produkowany jest przez producenta zagranicznego zgodnie z konfiguracją określoną przez przyszłego Użytkownika, a więc pod konkretne zamówienie. Realizacja dostawy nie może nastąpić wcześniej niż po wyborze oferty i podpisaniu umowy, a więc termin ten może być niewystarczający. W przypadku nieusprawiedliwionego opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy Wykonawcy grożą kary umowne.
Ewentualnie jeżeli Zamawiający ma ograniczony termin rozliczenia projektu o wyznaczenie jako daty dostawy instalacji i uruchomienia urządzenia jako daty rozliczenia projektu lub 6 tygodni od dnia podpisania umowy w zależności co wcześniej następuje.

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Dotyczy SIWZ część VII, pozycja nr 15 „ramię C – jezdne”:

16. Dotyczy punktu 2:

Prosimy o dopuszczenie aparatu z datą produkcji grudzień 2018r fabrycznie nowy, który mógłby być dostarczony w tak krótkim czasie od podpisania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

17. Dotyczy punktu 52:

Prosimy o doprecyzowanie, rozumiemy iż w programie ortopedycznym aparata ma samodzielnie bez ingerencji operatora dobierać parametry ekspozycji oraz redukować lub zwiększać ilość impulsów generatora w zależności o właściwości obiektu prześwietlanego w celu maksymalnej redukcji dawki zmniejszającej narażenie personelu jak i pacjenta.

Odpowiedź Zamawiającego:Zgodnie z modyfikacją SIWZ.

18. Dotyczy punktu 41:

Prosimy o dopuszczenie aparatu z monitorami medycznymi na osobnym wózku. Takie rozwiązanie zachowuje wszystkie wymienione walory techniczne wymagane w SIWZ a w przypadku zabiegów ortopedycznych usprawnia pracę szczególnie przy zabiegach w zakresie traumatologii zważywszy na fakt, iż wymagany jest program dedykowany do ortopedii w punkcie 52.

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający informuje, iż pkt. 41 jest pozycją punktowaną i nie ogranicza składania aparatów z innymi rozwiązaniami.

19. Dotyczy punktu 55:

Prosimy o wyjaśnienie, w przypadku dopuszczenia monitorów na osobnym wózku monitory do sterowania dotykowego mają być 2 z tożsamym sterowanie z każdego z nich tzn. monitor dotykowy (panel) ma stacji monitorowej mocowany na stałe oraz monitor na wózku z ramieniem z możliwością obrotu w wymaganym kącie co najmniej 360 stopni.

Odpowiedź Zamawiającego:Zgodnie z modyfikacją SIWZ.

20. Dotyczy punktu 56:

Prosimy o wyjaśnienie, rozumiemy że poprzez opisaną nagrywarke rozumiemy nagrywarke CD/DVD wbudowaną w aparat spełniającą wymagania stosowania takiego rozwiązania na salach operacyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego:Zgodnie z modyfikacją SIWZ.

21. Dotyczy punktu 60:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu SIWZ, czy poprzez archiwizację na serwerach szpitala Zamawiający rozumie posiadanie złącza w aparacie RJ45 do komunikacji czy również podłączenie do sieci szpitalnej. W przypadku podłączenia do sieci szpitalnej prosimy o



podanie dostawcy systemu PACS/RIS która może udostępnić niezbędne dane do podłączenia urządzenia do sieci szpitalnej.

Odpowiedź Zamawiającego:Zgodnie z SIWZ.

ZESTAW ZAPYTAŃ NR 2

Dotyczy: Część VII Ramię C jezdne – 1 szt., RTG stacjonarne z zawieszeniem sufitowym – 1 szt., RTG przyłóżkowe – 1 szt.

Pytania do załącznika nr 2 do SIWZ pozycja nr 16 - RTG stacjonarne z zawieszeniem sufitowym

1. **Dotyczy punktu 57 „STATYW PŁUCNY”**

Czy Zamawiający, w ramach opisanego aparatu dwustanowiskowego (pierwsze – stół kostny, drugie – stawy płucny) dopuści kolumnę z detektorem do zdjęć płucnych zainstalowaną na podłodze?

Odpowiedź Zamawiającego:Zgodnie z modyfikacją SIWZ.

2. **Dotyczy punktu 14 „ZAWIESZENIE LAMPY RTG”**

Czy Zamawiający, w konsekwencji pozytywnej odpowiedzi na pytanie nr 1, dopuści równoważne rozwiązanie instalacji układu LAMPY RTG bazującej na kolumnowym systemie montowanym do podłogi pracowni, **z zachowaniem wszystkich parametrów klinicznych i diagnostycznych** aparatu?

Dodatkowymi argumentami, które pragniemy podać to, fakt że w systemach kolumnowych - podłogowych występuje bezsprzeczna **łatwość ich instalacji** w porównaniu do systemów instalowanych na suficie (brak rozległego systemu szyn instalowanych na suficie). Dodatkowo, systemy kolumnowe-podłogowe zajmują **mniejszą powierzchnię i przestrzeń w pracowni** w porównaniu z systemami sufitowymi.

Pragniemy zwrócić Zamawiającemu uwagę na najważniejszy fakt i argument tego pytania, a mianowicie, że dopuszczenie alternatywnego systemu kolumnowego-podłogowego bezsprzecznie przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności postępowania przetargowego, będącego postępowaniem ogłoszonym w obszarze całej Unii Europejskiej, ale co najważniejsze, to że zakup przedmiotów zamówienia jest współfinansowany ze środków unijnych.

Odpowiedź Zamawiającego:Zgodnie z modyfikacją SIWZ.

3. **Dotyczy punktu 15**

W odniesieniu do pytania nr 2, uznając że Zamawiający wyrazi zgodę na alternatywne rozwiązanie konstrukcyjne tj. kolumn aparatu układu lampa-detektor montowanych do podłogi pracowni, czy Zamawiający dopuści aparat z parametrem zastępującym parametr, którego treść brzmi ?:

„Lampa RTG oraz detektor zawieszzone na dwóch osobnych kolumnach teleskopowych poruszających się wzdłużnie oraz poprzecznie, podwieszonych pod sufit”

na parametr następującej treści: *„Lampa RTG oraz detektor instalowane do podłóża pracowni na dwóch kolumnach, poruszających się poprzecznie (w jednej osi)”*

Odpowiedź Zamawiającego:Zgodnie z modyfikacją SIWZ.

4. **Dotyczy punktu 24**

Czy Zamawiający dopuści zmianę parametru na ?:

„Możliwość rozbudowy urządzenia (na dzień instalacji aparatu) o funkcje Stichingu z automatycznym pozycjonowaniem się lampy i detektora – łączenie zdjęć kości długich min. 3 zdjęcia dostępna przy statywie płucnym”.

Prosimy o uznanie tej propozycji zwracając uwagę na pacjentów o niższym wzroście.

Odpowiedź Zamawiającego:Zgodnie z modyfikacją SIWZ.

5. **Dotyczy punktu 29**

Czy zamawiający zrezygnuje z parametru: „Dodatkowy monitor min. 21” w sali badań mocowany na ścianie w celu ułatwienia technikowi kontroli parametrów, wyświetlający min.: rodzaj ogniska, SID, kąt obrotu lampy i detektora, dane pacjenta, program anatomiczny”?

Dane jw. są już wyświetlane na monitorze opisanym w parametrze z punktu 26. Nie ma zatem ekonomicznego i ergonomicznego sensu dublować wyświetlania tych wiadomości (w tym m.in.: SID, kąt obrotu lampy, dane pacjenta, program anatomiczny) w obrębie jednego pomieszczenia pracowni.

Odpowiedź Zamawiającego:Zgodnie z modyfikacją SIWZ.

6. Czy Zamawiający wymaga podłączenia urządzenia i przesyłania obrazów do systemu RIS, PACS i HIS?

Odpowiedź Zamawiającego:Zgodnie z SIWZ.

7. Dotyczy punktu 30

Czy Zamawiający poza joystickiem dopuścić możliwość sterowania ręczną lampą?

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

8. Dotyczy punktu 22

Czy Zamawiający dopuści aparat z regulowaną płynnie odległością SID w zakresie min. 250-300 cm?

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

9. Czy Zamawiający będzie wymagał podestu do zdjęć stawów na stojąco oraz statywu z uchwytami do wykonywania stitchingu?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak, Zamawiający wymaga zestawu (podest, statyw), który przy badaniach pod obciążeniem zapewni stabilną pozycję pacjenta.

Pytania do załącznika nr 2 do SIWZ pozycja nr 17 - RTG przyłóżkowy

1. Dotyczy punktu 77

Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z aparatem RTG przyłóżkowym wirtualnej kratki przeciwrozproszeniowej.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne, uchwyt na detektor z mechaniczną kratką przeciwrozproszeniową?. Czy wymagane jest dostarczenie wraz z aparatem RTG przyłóżkowym obu rozwiązań?

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający wymaga warunków zgodnie z zapisami SIWZ i dopuszcza dodatkowe rozwiązania.

Pytania do załącznika nr 5 do SIWZ - Wzór umowy – w odniesieniu do części VII zamówienia

1. Dotyczy paragrafu 1 ust. 5 PRZEDMIOT UMOWY

Czy zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu dostawy i instalacji dla „RTG stacjonarne z zawieszeniem sufitowym” z 14 dni kalendarzowych do 6 tygodni?

W przypadku tego urządzenia wykonawca aby prawidłowo dostarczyć, zainstalować oraz przekazać protokolarnie urządzenie potrzebuje znacznie więcej czasu niż 2 tygodnie od podpisania umowy. Należy mieć na względzie czas na złożenie zamówienia do producenta, dostawę, instalacja faktyczną systemu, jego walidację, wykonanie testów akceptacyjnych, przeszkolenie personelu, zgłoszenie Zamawiającemu gotowość do przekazania urządzeń. Proszę o przyjęcie argumentacji ponieważ z praktycznego punktu widzenia nie ma fizycznie możliwości wykonania tego zadania dla systemu jak wyżej w tak krótkim czasie.

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

2. Dotyczy paragrafu 5 ust. 2 punkt 3 KARY UMOWNE

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych z 1% do 0,1% za każdy dzień zwłoki w podjęciu działań serwisowych i naprawy. Przy tej wartości zamówienia nie ma ekonomicznej podstawy do stosowania tak wysokiej kary za dzień opóźnienia. Intencją Zamawiającego winno być dyscyplinowanie Wykonawcy a nie chęć czerpania dodatkowych korzyści finansowych z tytułu obciążania karami. Prosimy także o wyodrębnienie poszczególnych urządzeń i stosowania kar od kwoty zakupu poszczególnych grup w danej części zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający informuje, iż wcześniejszymi pytaniami wyraził zgodę na zmianę i dla Części VII dla Poz. nr:15,16 i 17, Zał. nr 5 do SIWZ § 5 ust. 2 pkt 3 i pkt 4 zmienił wysokość kar i ustalił ją w wysokości 0,4 %. Pozostałe warunki zgodnie z zapisami SIWZ.

3. Dotyczy paragrafu 5 ust. 2 punkt 1 KARY UMOWNE

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych z 2% do 0,2% za każdy dzień zwłoki w dostawie, montażu i uruchomieniu przedmiotu umowy oraz przeszkoleniu personelu. Przy tej wartości zamówienia nie ma ekonomicznej podstawy do stosowania tak wysokiej kary za dzień opóźnienia. Intencją Zamawiającego winno być dyscyplinowanie Wykonawcy a nie chęć czerpania dodatkowych korzyści finansowych z tytułu obciążania karami. Prosimy także o wyodrębnienie poszczególnych urządzeń i stosowania kar od kwoty zakupu poszczególnych grup w danej części zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający informuje, iż wcześniejszymi pytaniami wyraził zgodę na zmianę i dla Części VII dla Poz. nr:15,16 i 17, Zał. nr 5 do SIWZ § 5 ust. 2 pkt 3 i pkt 4 zmienił wysokość kar i ustalił ją w wysokości 0,4 %. Pozostałe warunki zgodnie z zapisami SIWZ.

4. Dotyczy paragrafu 5 ust. 2 punkt 4 KARY UMOWNE

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od nakładania kary za niedostarczenia urządzeń RTG z części 7 zamówienia a w szczególności urządzenia stacjonarnego. Nie ma fizycznie możliwości wstawiania zastępczego aparatu RTG w miejsce zainstalowanego już systemu. Wiązałoby się to m.in. z ogromnymi kosztami i czasem w załatwianiu wszystkich formalności w tym z pozwoleniem na użytkowanie urządzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Niniejszy dokument stanowi integralną część SIWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.

Wyk. w 1 egz.
1/ strona internetowa
1/ a/a
Druk: EFK

MINISTERSTWA SPRAW WĘNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI
w Poznaniu im. prof. Ludwika Bieleńskiego
STARSZY INSPEKTOR DS. GOSPODARSTWA
APARATURA I SPRZĘT MEDYCZNY
Marek Ciołczyński

Z poważaniem
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WĘNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI
w Poznaniu im. prof. Ludwika Bieleńskiego
dr n. med. Witold Pstrąg-Bieleński